



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea art.15
alin.(6) din Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi
ale personalului din serviciile de probațiune**

Analizând propunerea legislativă pentru abrogarea art.15 alin.(6) din Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din serviciile de probațiune (b14 din 8.02.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/766/16.02.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D68/17.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere are ca obiect abrogarea alin.(6) al art.15 din Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului de probațiune, cu modificările ulterioare, urmărindu-se eliminarea discriminării privitoare la modalitatea de reportare a zilelor de concediu anual de odihnă neefectuate în anul în care s-a născut acest drept, de către personalul de probațiune, în primul trimestru al anului următor.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Întrucât propunerea legislativă poate avea implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

4. Menționăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, semnalăm că formularea „prezenta propunere legislativă va elimina o discriminare clară, stabilind un tratament corect și echitabil pentru consilierii de probațiune, în raport cu ceilalți angajați” nu se află în concordanță cu proiectul, sub aspectul persoanelor care vor beneficia de modificarea actului de bază.

În acest context, precizăm că, potrivit art.23 alin.(1) din Legea nr.252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, cu modificările și completările ulterioare, „*La nivelul Direcției își desfășoară activitatea următoarele categorii de personal: personal de probațiune, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor potrivit Legii nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcționari publici și personal contractual.*”, iar potrivit art.29: „(1) *În structurile teritoriale își desfășoară activitatea următoarele categorii de personal: personal de probațiune, funcționari publici și personal contractual.*”.

De asemenea, art.7 din Legea nr.123/2006 privind statutul personalului de probațiune, cu modificările și completările ulterioare, prevede că:

„(1) **Personalul de probațiune se compune din:**

a) *consilieri de probațiune;*

b) *șefi ai serviciilor de probațiune, denumiți în continuare șefi serviciu;*

c) inspectori de probațiune, personal de execuție cu atribuții de control al activității serviciilor de probațiune, care își desfășoară activitatea în cadrul direcției de specialitate.

(2) Consilierii de probațiune exercită funcții de execuție.

(3) Directorul Direcției de probațiune poate fi numit de ministrul justiției din rândul personalului de probațiune menționat la alin. (1).”.

Pe de altă parte, Legea nr.327/2006 cu modificările ulterioare, inclusiv art.15 supus modificării prin această intervenție legislativă, reglementează drepturi ale personalului de probațiune.

De asemenea, nu este clar dacă sintagma „ceilalți angajați” vizează personal din afara sistemului de probațiune sau alte categorii de personal de probațiune decât consilierii de probațiune.

În consecință, este necesară revederea ultimelor două paragrafe ale instrumentului de prezentare și motivare, în privința sferei destinatarilor prezentei propuneri, precum și referitor la persoanele în raport cu care se afirmă că există discriminare.

5. Precizăm că Ordonanța Guvernului nr.26/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.123/2006 privind statutul personalului din serviciile de probațiune, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.224/2011, la art.IV prevede că: „În cuprinsul legislației, expresiile „personal din serviciile de probațiune” sau, după caz, „angajații din serviciile de probațiune” se înlocuiesc cu expresia „personal de probațiune”, cu excepția situațiilor în care prevederea legală are în vedere doar personalul serviciilor de probațiune organizate pe lângă fiecare tribunal.”

Prin urmare, titlul corect al actului normativ asupra căruia se intervine este: „Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale **personalului de probațiune**”.

Drept consecință, la **titlul** proiectului, sintagma „privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din serviciile de probațiune” se va înlocui prin sintagma „**privind salarizarea și alte drepturi ale personalului de probațiune**”.

6. La actualul **articol unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și în considerarea observației de mai sus, propunem următoarea formulare:

„**La articolul 15** din Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale **personalului de probațiune**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 19 iulie 2006, **cu modificările ulterioare, alineatul (6)** se abrogă.”.

7. Precizăm că, potrivit art.1 alin.(2) din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„(2) Prezentul cod se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale, numai în măsura în care acestea nu conțin dispoziții specifice derogatorii.”*.

De asemenea, potrivit art.78 din Legea nr.123/2006 privind statutul personalului din serviciile de probațiune, cu modificările și completările ulterioare, *„Dispozițiile prezentei legi se completează cu reglementările din legislația muncii și legislația civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezenta lege.”*.

Totuși, având în vedere intenția inițiatorilor exprimată în Expunerea de motive, pentru evitarea dubiilor în interpretare și pentru asigurarea corecte aplicări a soluției legislative preconizate, sugerăm ca soluție modificarea art.15 alin.(6) din actul de bază, în sensul prevederii faptului că art.146 alin.(2) din Codul muncii – cu privire obligația angajatorului de acordare a concediul de odihnă neefectuat, într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care s-a născut dreptul la concediul de odihnă anual - se va aplica în mod corespunzător personalului de probațiune.

În situația în care propunerea de mai sus va fi reținută, este necesară modificarea în consecință, atât a **titlului** propunerii, cât și a **părții dispozitive a articolului unic**.

8. Având în vedere numeroasele intervenții legislative aduse actului normativ de bază, în conformitate cu prevederile at.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare”*, propunem inserarea în finalul proiectului supus avizării, a unui articol distinct, marcat ca **art.II**, al cărui conținut să prevadă republicarea Legii nr.327/2006, inclusiv cu modificările aduse prin prezenta propunere, cu următoarea formulare:

„Art.II.- Legea nr.327/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului de probațiune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.624 din 19 iulie 2006, cu modificările ulterioare, precum și cu cea adusă prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

Drept urmare, articolul unic va fi marcat ca „Art. I”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București

Nr. 101 / 11.03.2021.